

**Муниципальное казенное учреждение
«Центр по обеспечению деятельности образовательных
учреждений Кировского района Республики Крым»**

**О результатах перепроверки работ участников ВПР 2021 года по
математике в 5-х классах общеобразовательных учреждений Кировского
района Республики Крым
(аналитическая справка)**

Согласно результатам всероссийских проверочных работ в 2021 году по математике ГБУ Федеральным институтом оценки качества образования определены 2 школы Кировского района – МБОУ «Кировская ОШ № 1» и МБОУ «Яркополенская ОШ» – с признаками необъективных результатов, а именно – завышение результатов по математике в 5-х классах.

Во исполнение приказа отдела образования, молодежи и спорта администрации Кировского района Республики Крым от 27.08.2021 № 125 «О перепроверке работ участников ВПР 2021 года по математике в 5-х классах общеобразовательных учреждений Кировского района Республики Крым», согласно письму ГКУ РК «Информационно-методический, аналитический центр» от 19.08.2021 № 01-13/137 «Об общеобразовательных учреждениях Республики Крым с признаками необъективных результатов Всероссийских проверочных работ в 2021 году» с целью подробного анализа ВПР в общеобразовательных учреждениях с признаками необъективных результатов, а также с целью обеспечения контроля за качеством и объективностью оценивания работ участников ВПР 2021 года в 5-х классах общеобразовательных учреждений Кировского района **27.09.2021 года** независимыми экспертами была проведена перепроверка работ учащихся МБОУ «Кировская ОШ № 1» и МБОУ «Яркополенская ОШ» по математике.

В состав комиссии по перепроверке работ ВПР по математике были включены педагоги, имеющие первую и высшую квалификационную категории и опыт проведения и проверки ВПР:

- Абрякимова З. М., учитель математики МБОУ «Абрикосовская школа»;
- Ким Н. П., учитель математики МБОУ «Журавская ОШ»;
- Горская Н. В., учитель математики МБОУ «Кировская школа-гимназия № 2»;
- Абдулжелилова Н. А., учитель математики МБОУ «Партизанская ОШ»;
- Майорова Н. Н., учитель математики МБОУ «Первомайская ОШ»;
- Минченок Е. Н., учитель математики МБОУ «Приветненская ОШ».

Для обработки информации использовались копии работ ВПР после проверки общеобразовательными учреждениями.

Результаты ВПР показали уровень достижения планируемых результатов в соответствии с ФГОС и определили направления работы общеобразовательных учреждений по повышению качества образования по математике.

МБОУ «Кировская ОШ № 1»

Всего в МБОУ «Кировская ОШ № 1» писали работу 46 учащихся (97,9% от общего количества 5-классников): 1 учащийся отсутствовал.

Сравнительный анализ оценивания работ ВПР по математике комиссией по перепроверке и комиссией общеобразовательного учреждения показывает следующее:

| № | Код учащегося | Школа | | Экспертная комиссия | | Объективность | | |
|----|---------------|--------------|---------|---------------------|---------|---------------|----------|--|
| | | баллы | отметка | баллы | отметка | баллы | отметка | |
| 1 | 50001 | 15 | 5 | 15 | 5 | | | |
| 2 | 50002 | 9 | 3 | 9 | 3 | | | |
| 3 | 50003 | 15 | 5 | 15 | 5 | | | |
| 4 | 50004 | 11 | 4 | 11 | 4 | | | |
| 5 | 50005 | 9 | 3 | 9 | 3 | | | |
| 6 | 50006 | 18 | 5 | 18 | 5 | | | |
| 7 | 50007 | 18 | 5 | 18 | 5 | | | |
| 8 | 50008 | 15 | 5 | 15 | 5 | | | |
| 9 | 50009 | 15 | 5 | 15 | 5 | | | |
| 10 | 50010 | 10 | 3 | 10 | 3 | | | |
| 11 | 50011 | 11 | 4 | 11 | 4 | | | |
| 12 | 50012 | 16 | 5 | 16 | 5 | | | |
| 13 | 50013 | 11 | 4 | 11 | 4 | | | |
| 14 | 50014 | 15 | 5 | 15 | 5 | | | |
| 15 | 50015 | 15 | 5 | 15 | 5 | | | |
| 16 | 50016 | 12 | 4 | 12 | 4 | | | |
| 17 | 50017 | 16 | 5 | 17 | 5 | 1 | | |
| 18 | 50018 | 8 | 3 | 8 | 3 | | | |
| 19 | 50019 | 15 | 5 | 14 | 4 | 1 | завышена | |
| 20 | 50020 | 15 | 5 | 15 | 5 | | | |
| 21 | 50021 | 14 | 4 | 14 | 4 | | | |
| 22 | 50022 | 12 | 4 | 11 | 4 | 1 | | |
| 23 | 50023 | 17 | 5 | 17 | 5 | | | |
| 24 | 50024 | 7 | 3 | 7 | 3 | | | |
| 25 | 50025 | 15 | 5 | 15 | 5 | | | |
| 26 | 50026 | 16 | 5 | 16 | 5 | | | |
| 27 | 50027 | 17 | 5 | 17 | 5 | | | |
| 28 | 50028 | 11 | 4 | 11 | 4 | | | |
| 29 | 50029 | 13 | 4 | 13 | 4 | | | |
| 30 | 50030 | 15 | 5 | 15 | 5 | | | |
| 31 | 50031 | 9 | 3 | 10 | 3 | 1 | | |
| 32 | 50032 | 8 | 3 | 8 | 3 | | | |
| 33 | 50033 | 8 | 3 | 8 | 3 | | | |
| 34 | 50034 | 11 | 4 | 9 | 3 | 2 | завышена | |
| 35 | 50035 | 8 | 3 | 7 | 3 | 1 | | |
| 36 | 50036 | Отсутствовал | | | | | | |
| 37 | 50037 | 7 | 3 | 7 | 3 | | | |
| 38 | 50038 | 7 | 3 | 7 | 3 | | | |
| 39 | 50039 | 7 | 3 | 8 | 3 | 1 | | |

| | | | | | | | |
|----|-------|----|---|----|---|---|----------|
| 40 | 50040 | 8 | 3 | 8 | 3 | | |
| 41 | 50041 | 15 | 5 | 14 | 4 | 1 | завышена |
| 42 | 50042 | 15 | 5 | 15 | 5 | | |
| 43 | 50043 | 11 | 4 | 11 | 4 | | |
| 44 | 50044 | 8 | 3 | 8 | 3 | | |
| 45 | 50045 | 15 | 5 | 15 | 5 | | |
| 46 | 50046 | 13 | 4 | 12 | 4 | 1 | |
| 47 | 50047 | 11 | 4 | 11 | 4 | | |

Выделенное зелёным цветом – занижение баллов.

Выделенное розовым цветом – завышение баллов.

Выделенное красным цветом – завышение отметки.

Как видим из таблицы, выявлено несоответствие баллов, выставленных комиссией общеобразовательного учреждения и независимой экспертной комиссией:

| № | Код учащегося | Школа | | Экспертная комиссия | | Объективность | |
|---|---------------|-------|---------|---------------------|---------|---------------|----------|
| | | баллы | отметка | баллы | отметка | баллы | отметка |
| 1 | 50017 | 16 | 5 | 17 | 5 | 1 | |
| 2 | 50019 | 15 | 5 | 14 | 4 | 1 | завышена |
| 3 | 50022 | 12 | 4 | 11 | 4 | 1 | |
| 4 | 50031 | 9 | 3 | 10 | 3 | 1 | |
| 5 | 50034 | 11 | 4 | 9 | 3 | 2 | завышена |
| 6 | 50035 | 8 | 3 | 7 | 3 | 1 | |
| 7 | 50039 | 7 | 3 | 8 | 3 | 1 | |
| 8 | 50041 | 15 | 5 | 14 | 4 | 1 | завышена |
| 9 | 50046 | 13 | 4 | 12 | 4 | 1 | |

Установлено расхождение в баллах, полученных 9 участниками (19,6%):

- незначительное завышение баллов, не повлёкшее завышения отметки – 3 уч. (33,33%);
- завышение баллов, повлёкшее завышения отметки – 3 уч. (33,33%);
- незначительное занижение баллов, не повлёкшее занижения отметки – 3 уч. (33,33%).

Следовательно, необъективность выставленных отметок:

- завышение отметки – 3 уч. (33,33%).

Также выявлено несоответствие варианта. Учащийся 50013 выполнял работу 1 варианта, в протокол внесён 2 вариант.

Сравнение результатов усвоения программного материала показал следующее:

| Усвоения программного материала | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|---|--------------|
| Всего учащихся | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | Средний балл |
| | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | |
| 47 | 21 | 44,7 | 21 | 44,7 | 5 | 10,6 | - | - | 4,3 |

| Результаты ВПР | | | | | | | | | |
|----------------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|---|--------------|
| Всего учащихся | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | Средний балл |
| | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | |
| 46 | 18 | 39,1 | 13 | 28,2 | 15 | 32,7 | - | - | 4,1 |

Незначительное расхождение среднего балла усвоения программного материала и результата ВПР – 0,2 балла.

Таким образом, результаты оценивания работ ВПР-2021 «Математика» 5 класс отличаются от результатов оценивания работ комиссией по перепроверке в качественном выражении:

- необъективность выставленных баллов;
- необъективность выставленных отметок;
- незначительное завышение/занижение баллов;
- незначительное расхождение среднего балла усвоения программного материала и результата ВПР – 0,2 балла.

Подводя итоги перепроверки работ ВПР-2021 «Математика» в МБОУ «Кировская ОШ № 1» 5 класс можно сказать, что поставленная задача, контроль за качеством и объективностью оценивания выполнены с частичными нарушениями.

МБОУ «Яркополенская ОШ»

Всего в МБОУ «Яркополенская ОШ» писали работу 46 учащихся (97,9% от общего количества 5-классников): 1 учащийся отсутствовал.

В первую очередь стоит отметить несоответствие баллов, выставленных на работах учащихся и баллов, внесённых в протокол. Протокол проведения ВПР заполнен неправильно – учащимся не присвоены коды 50026-50040, пропущены. В итоговый протокол не внесён учащийся с кодом 50015 (отсутствовавший в день проведения ВПР).

Сравнительный анализ оценивания работ ВПР по математике комиссией по перепроверке и комиссией общеобразовательного учреждения показывает следующее:

| № | Код учащегося | Школа | | Экспертная комиссия | | Объективность | |
|---|---------------|-------|---------|---------------------|---------|---------------|---------|
| | | баллы | отметка | баллы | отметка | баллы | отметка |
| 1 | 50001 | 12 | 4 | 11 | 4 | 1 | |
| 2 | 50002 | 16 | 5 | 17 | 5 | 1 | |
| 3 | 50003 | 15 | 5 | 15 | 5 | | |
| 4 | 50004 | 7 | 3 | 7 | 3 | | |
| 5 | 50005 | 12 | 4 | 13 | 4 | 1 | |

| | | | | | | | | |
|----|-------------|--------------|---|----|---|---|----------|--|
| 6 | 50006 | 12 | 4 | 12 | 4 | | | |
| 7 | 50007 | 16 | 5 | 16 | 5 | | | |
| 8 | 50008 | 20 | 5 | 18 | 5 | 2 | | |
| 9 | 50009 | 12 | 4 | 12 | 4 | | | |
| 10 | 50010 | 7 | 3 | 7 | 3 | | | |
| 11 | 50011 | 15 | 5 | 15 | 5 | | | |
| 12 | 50012 | 12 | 4 | 12 | 4 | | | |
| 13 | 50013 | 12 | 4 | 13 | 4 | 1 | | |
| 14 | 50014 | 13 | 4 | 10 | 3 | 3 | Завышена | |
| 15 | 50015 | Отсутствовал | | | | | | |
| 16 | 50016 | 8 | 3 | 8 | 3 | | | |
| 17 | 50017 | 17 | 5 | 16 | 5 | 1 | | |
| 18 | 50018 | 7 | 3 | 7 | 3 | | | |
| 19 | 50019 | 18 | 5 | 18 | 5 | | | |
| 20 | 50020 | 15 | 5 | 15 | 5 | | | |
| 21 | 50021 | 11 | 4 | 10 | 3 | 1 | Завышена | |
| 22 | 50022 | 17 | 5 | 17 | 5 | | | |
| 23 | 50023 | 14 | 4 | 14 | 4 | | | |
| 24 | 50024 | 13 | 4 | 11 | 4 | 2 | | |
| 25 | 50025 | 17 | 5 | 17 | 5 | | | |
| 26 | 50026-50040 | - | - | - | - | - | - | |
| 27 | 50041 | 12 | 4 | 10 | 3 | 2 | Завышена | |
| 28 | 50042 | 12 | 4 | 10 | 3 | 2 | Завышена | |
| 29 | 50043 | 11 | 4 | 11 | 4 | | | |
| 30 | 50044 | 14 | 4 | 11 | 4 | 3 | | |
| 31 | 50045 | 10 | 4 | 6 | 2 | 4 | Завышена | |
| 32 | 50046 | 8 | 3 | 5 | 2 | 3 | Завышена | |
| 33 | 50047 | 10 | 4 | 8 | 3 | 2 | Завышена | |
| 34 | 50048 | 16 | 5 | 15 | 5 | 1 | | |
| 35 | 50049 | 10 | 4 | 7 | 3 | 3 | Завышена | |
| 36 | 50050 | 7 | 3 | 6 | 2 | 1 | Завышена | |
| 37 | 50051 | 12 | 5 | 9 | 3 | 3 | Завышена | |
| 38 | 50052 | 7 | 3 | 6 | 2 | 1 | Завышена | |
| 39 | 50053 | 8 | 3 | 5 | 2 | 3 | Завышена | |
| 40 | 50054 | 13 | 5 | 10 | 3 | 3 | Завышена | |
| 41 | 50055 | 10 | 3 | 6 | 2 | 4 | Завышена | |
| 42 | 50056 | 12 | 4 | 8 | 3 | 4 | Завышена | |
| 43 | 50057 | 9 | 4 | 7 | 3 | 2 | Завышена | |
| 44 | 50058 | 9 | 4 | 4 | 2 | 5 | Завышена | |
| 45 | 50059 | 14 | 5 | 12 | 4 | 2 | Завышена | |
| 46 | 50060 | 7 | 3 | 6 | 2 | 1 | Завышена | |
| 47 | 50061 | 11 | 4 | 11 | 4 | | | |
| 48 | 50062 | 14 | 5 | 14 | 4 | 1 | Завышена | |

Выделенное зелёным цветом – занижение баллов.

Выделенное розовым цветом – завышение баллов.

Выделенное красным цветом – завышение отметки.

Выделенное голубым цветом – завышение отметки и неправильный перевод баллов школой в 5-балльную шкалу.

Выделенное оранжевым цветом – неправильный перевод баллов школой в 5-балльную шкалу.

Как видим из таблицы, выявлено несоответствие баллов, выставленных комиссией общеобразовательного учреждения и независимой экспертной комиссией:

| № | Код учащегося | Школа | | Экспертная комиссия | | Объективность | |
|----|---------------|-------|---------|---------------------|---------|---------------|----------|
| | | баллы | отметка | баллы | отметка | баллы | отметка |
| 1 | 50001 | 12 | 4 | 11 | 4 | 1 | |
| 2 | 50002 | 16 | 5 | 17 | 5 | 1 | |
| 3 | 50005 | 12 | 4 | 13 | 4 | 1 | |
| 4 | 50008 | 20 | 5 | 18 | 5 | 2 | |
| 5 | 50013 | 12 | 4 | 13 | 4 | 1 | |
| 6 | 50014 | 13 | 4 | 10 | 3 | 3 | Завышена |
| 7 | 50017 | 17 | 5 | 16 | 5 | 1 | |
| 8 | 50021 | 11 | 4 | 10 | 3 | 1 | Завышена |
| 9 | 50024 | 13 | 4 | 11 | 4 | 2 | |
| 10 | 50041 | 12 | 4 | 10 | 3 | 2 | Завышена |
| 11 | 50042 | 12 | 4 | 10 | 3 | 2 | Завышена |
| 12 | 50044 | 14 | 4 | 11 | 4 | 3 | |
| 13 | 50045 | 10 | 4 | 6 | 2 | 4 | Завышена |
| 14 | 50046 | 8 | 3 | 5 | 2 | 3 | Завышена |
| 15 | 50047 | 10 | 4 | 8 | 3 | 2 | Завышена |
| 16 | 50048 | 16 | 5 | 15 | 5 | 1 | |
| 17 | 50049 | 10 | 4 | 7 | 3 | 3 | Завышена |
| 18 | 50050 | 7 | 3 | 6 | 2 | 1 | Завышена |
| 19 | 50051 | 12 | 5 | 9 | 3 | 3 | Завышена |
| 20 | 50052 | 7 | 3 | 6 | 2 | 1 | Завышена |
| 21 | 50053 | 8 | 3 | 5 | 2 | 3 | Завышена |
| 22 | 50054 | 13 | 5 | 10 | 3 | 3 | Завышена |
| 23 | 50055 | 10 | 3 | 6 | 2 | 4 | Завышена |
| 24 | 50056 | 12 | 4 | 8 | 3 | 4 | Завышена |
| 25 | 50057 | 9 | 4 | 7 | 3 | 2 | Завышена |
| 26 | 50058 | 9 | 4 | 4 | 2 | 5 | Завышена |
| 27 | 50059 | 14 | 5 | 12 | 4 | 2 | Завышена |
| 28 | 50060 | 7 | 3 | 6 | 2 | 1 | Завышена |
| 29 | 50062 | 14 | 5 | 14 | 4 | 1 | Завышена |

Установлено расхождение в баллах, полученных 28 участниками (60,9%):

- незначительное завышение баллов, не повлекшее завышения отметки – 6 уч. (21,4%);
- завышение баллов, повлекшее завышения отметки – 19 уч. (67,9%);
- незначительное занижение баллов, не повлекшее занижения отметки – 3 уч. (10,7%).

Следовательно, необъективность выставленных отметок:

- завышение отметки – 20 уч. (43,5%);
- завышение на 1 балл – 16 уч. (80%);
- завышение на 2 балла – 4 уч. (20%).

Неправильный перевод баллов в 5-балльную шкалу – 9 учащихся (19,6%).

Сравнение результатов усвоения программного материала показал следующее:

| Усвоения программного материала | | | | | | | | | |
|---------------------------------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|---|--------------|
| Всего учащихся | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | Средний балл |
| | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | |
| 47 | 27 | 57,5 | 12 | 25,5 | 8 | 17,0 | - | - | 4,4 |

| Результаты ВПР | | | | | | | | | |
|----------------|--------|------|--------|------|--------|------|--------|------|--------------|
| Всего учащихся | «5» | | «4» | | «3» | | «2» | | Средний балл |
| | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | Кол-во | % | |
| 46 | 11 | 23,9 | 13 | 28,3 | 14 | 30,4 | 8 | 17,4 | 3,6 |

Значительное расхождение среднего балла усвоения программного материала и результата ВПР – 0,8 балла.

Таким образом, результаты оценивания работ ВПР-2021 «Математика» 5 класс отличаются от результатов оценивания работ комиссией по перепроверке в качественном выражении:

- необъективность выставленных баллов;
- необъективность выставленных отметок;
- незначительное завышение/занижение баллов;
- значительное расхождение среднего балла усвоения программного материала и результата ВПР – 0,2 балла;
- неправильный перевод баллов в 5-балльную шкалу.

Подводя итоги перепроверки работ ВПР-2021 «Математика» в МБОУ «Яркополенская ОШ» 5 класс можно сказать, что поставленная задача, контроль за качеством и объективностью оценивания не выполнены или выполнены со значительными нарушениями.

Исходя из анализа результатов перепроверки работ ВПР, считаем целесообразным рекомендовать:

1. Информационно-методическому отделу МКУ «Центр по обеспечению деятельности образовательных учреждений Кировского района»:

1.1. Оказывать методическую и консультативную помощь по изучению критериев оценивания ВПР, по вопросам использования фонда оценочных процедур, аналогичных ВПР.

1.2. Оказывать адресную помощь учителям-предметникам общеобразовательных учреждений, в которых были выявлены признаки необъективности оценивания.

1.3. Разработать график и организовать присутствие специалистов, из числа работников МКУ «Центр по обеспечению деятельности

образовательных учреждений Кировского района» при проведении и проверке ВПР.

1.4. Рассмотреть результаты перепроверки на заседании районного методического объединения учителей математики.

2. Руководителям МБОУ «Кировская ОШ № 1» (Кузнецова О.В.) и МБОУ «Яркополенская ОШ» (Лесько С.П.):

2.1. Осуществить анализ по результатам перепроверки и принять управленческие решения в части повышения объективности оценивания ВПР, а также решить вопрос о привлечении к дисциплинарной ответственности лиц, допустивших нарушения.

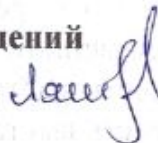
2.2. Сформировать действенную внутреннюю систему изучения критериев оценивания ВПР и контроля объективности оценивания ВПР.

2.3. Использовать моральные и материальные стимулы поощрения педагогов, показавших стабильно хорошие результаты проведения ВПР.

2.4. Взять объяснительные с членов комиссии по проверке работ участников ВПР-2021.

Дата составления: 27.09.2021 г.

**Методист информационно-методического отдела
МКУ «Центр по обеспечению
деятельности образовательных учреждений
Кировского района»**



Ляшенко А. А.